

Vnitřní předpis upravující podmínky konání absolutoria

1. Náležitosti vztahující se ke konání absolutoria na konzervatoři jsou upraveny v § 90 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon, ve znění pozdějších předpisů) a v § 7 - § 10 vyhlášky č. 47/2005 Sb., o ukončování vzdělávání ve středních školách závěrečnou zkouškou a o ukončování vzdělávání v konzervatoři absolutoriem, ve znění vyhlášky č.126/2011 Sb., č.36/2014 Sb. a vyhlášky č.118/2017 Sb.
2. Tento vnitřní předpis upravuje obsah, podmínky a průběh absolutoria na Konzervatoři, Teplice, Českobratrská 15, příspěvkové organizaci, v souladu s výše uvedenými předpisy.

Článek 1

Účel absolutoria

1. Účelem absolutoria je ověřit, jak žáci dosáhli cílů vzdělávání podle rámcových a školních vzdělávacích programů a zejména ověřit úroveň klíčových a odborných kompetencí, vědomostí a postojů absolventa, které jsou důležité pro jeho další vzdělávání nebo výkon povolání.

Článek 2

Podmínky postupu k absolutoriu

1. Žák může konat absolutorium, pokud úspěšně ukončil poslední ročník vzdělávání v příslušném oboru vzdělání a úspěšně vykonal maturitní zkoušku nebo závěrečné komisionální zkoušky z českého jazyka a literatury a dějin oboru, konkrétně dějin hudby.
2. Pokud žák nekoná maturitní zkoušku, koná závěrečné komisionální zkoušky z českého jazyka a literatury a dějin hudby v termínu stanoveném ředitelkou školy, a to na konci čtvrtého ročníku, nejpozději však do konce prvního pololetí pátého ročníku. Neprospěl-li žák u závěrečné komisionální zkoušky, stanoví komise termín opravné zkoušky. Opravnou zkoušku může žák konat nejvýše dvakrát. Předsedu a členy zkušební komise pro závěrečnou komisionální zkoušku jmenuje ředitelka školy.
3. Podmínkou pro uzavření 6. ročníku z hlavního oboru je doložení umělecké praxe (na předepsaném formuláři, potvrzené pedagogem hlavního oboru) v rozsahu 2 týdnů za celou dobu vzdělávání a pro uzavření 2.pololetí 6.ročníku z předmětu metodika a pedagogická praxe hlavního oboru doložení pedagogické praxe v rozsahu 30 vyučovacích hodin za dobu vzdělávání v 5.a 6.ročníku (na předepsaném formuláři, potvrzené pedagogem metodiky a pedagogické praxe HLO).
4. Podmínkou pro uzavření 6. ročníku z HLO je, aby žák vykonal minimálně jedno veřejné vystoupení na koncertě organizovaném školou (v Lázních Beethoven, v Regionální knihovně Teplice, v DK Teplice, v Zahradním domě, v některém z koncertních sálů konzervatoře apod.) v průběhu posledního školního roku v délce minimálně 10 minut. Toto veřejné vystoupení student eviduje ve formuláři dle bodu 3 článku 2.

Článek 3

Absolutorium

1. Absolutorium je komplexní odborná zkouška, která se skládá z:
 - a) absolventského výkonu z hlavního oboru,
 - b) teoretické zkoušky z odborných předmětů stanovených rámcovým vzdělávacím programem (hudební teorie, dějiny

hudby a dějiny umění),

c) zkoušky z cizího jazyka,

d) absolventské práce a její obhajoby,

e) zkoušky z pedagogicko-umělecké přípravy (souborná zkouška zahrnující metodiku hudební teorie, pedagogiku, psychologii, didaktiku, metodiku a pedagogickou praxi HLO).

2. Zkoušky pod písmeny b), c), d), e) se konají v období 1. - 30. června v termínech stanovených ředitelkou školy, termíny pro absolventský výkon dle písmene a) stanoví ředitelka školy. Zkouška z hlavního oboru (absolventský výkon) podle písm. a), se může konat nejdříve od 10. února příslušného školního roku. Rozhodne-li se žák, že nebude v příslušném roce absolvovat, písemně tuto skutečnost oznámí vedení školy nejpozději do 31. ledna daného školního roku. U ostatních žáků 6. ročníku se předpokládá, že vykonají absolutorium v řádném termínu.

Absolventský repertoár a téma absolventské práce

- 1 Repertoár absolventského výkonu a téma absolventské práce jsou žákovi stanoveny ředitelkou školy nejpozději 6 měsíců před zahájením konání absolutoria.
- 2 Téma absolventské práce stanoví ředitelka školy v souladu s ustanovením předchozího bodu nejpozději do **30. listopadu** příslušného školního roku. Absolventskou práci odevzdá žák na studijní oddělení ve 3 vyhotoveních nejpozději 1 měsíc před termínem obhajoby, tj. do **30.dubna**.
- 3 Repertoárový list musejí studenti 6. ročníku odevzdat nejpozději **30. září** příslušného školního roku. Pedagog HLO odpovídá za to, že uvedený repertoár dodržuje určený časový limit (v oboru hudba 20-30 min., v oboru zpěv 15-20 min.). Obsah a podmínky absolventského výkonu z hlavního oboru jsou stanoveny učebními dokumenty školy a jsou uvedeny v ŠVP školy. Program absolventského výkonu musí odpovídat odevzdanému repertoárovému listu, program hraje žák v pořadí, které si sám určí.

Absolventský výkon

1. Absolventský výkon se vždy koná ve formě zkoušky před absolventskou komisí v termínu stanoveném ředitelkou školy a to z toho důvodu, že není možné zajistit přítomnost celé zkušební komise, a to včetně předsedy, při všech absolventských výkonech, pokud by se konaly ve formě veřejných vystoupení. Tím by byla ohrožena objektivita hodnocení jednotlivých absolventských výkonů.
2. Studenti posledního ročníku studia si nejpozději do 31. ledna příslušného školního roku mohou domluvit se zástupcem ředitelky školy termín „absolventského koncertu“, který však nenahrazuje absolventskou zkoušku. Při absolventském koncertě proto žák není vázaný časovým limitem a může si vybrat libovolnou část repertoáru z repertoárového listu, případně doplněnou o další skladby.
3. Studenti oboru hudba přednesou celý absolventský program v délce minimálně 20 minut, maximálně 30 minut, studenti oboru zpěv pak v délce minimálně 15 minut, maximálně 20 minut.
4. Každý absolvent musí při absolventské zkoušce hrát minimálně jednu skladbu (případně jednu část cyklické skladby) dle svého výběru z paměti.
5. Vzdělává-li se žák v rámci jednoho oboru současně ve dvou hlavních oborech, koná zkoušku z absolventského výkonu a z umělecko-pedagogické přípravy z obou těchto hlavních oborů.
6. Klasifikaci absolventského výkonu provádí zkušební komise ve složení: předseda, místopředseda, vyučující hlavního oboru, oponent a přísedící (zpravidla vedoucí příslušného oddělení). Klasifikaci navrhuje vyučující hlavního oboru, v případě rovnosti hlasů rozhoduje předseda absolventské komise.
7. Pro absolventy oborů skladba a dirigování platí tyto zásady: absolventské výkony dirigentů i skladatelů se, stejně jako v případě absolventů ostatních oborů, konají vždy před absolventskou komisí. U absolventské zkoušky mají dirigenti k dispozici klavíristu, skladatelé komisi předkládají partituru a nahrávku z programu Sibelius.

Témata ke zkoušce

Pro teoretickou zkoušku z odborných předmětů, zkoušku z umělecko-pedagogické přípravy a zkoušku z cizího jazyka se stanoví a v písemné formě připraví 25 témat, z nichž si žák pro každou zkoušku jedno téma vylosuje. Vyučující odevzdají témata v písemné podobě příslušnému zástupci ředitelky nejpozději šest měsíců před zahájením absolventské zkoušky.

Příprava ke zkoušce a doba zkoušení

Příprava ke zkoušce z umělecko-pedagogické přípravy trvá 30 minut, k teoretické zkoušce z odborných předmětů 25 minut, k obhajobě absolventské práce 20 minut a ke zkoušce z cizího jazyka 20 minut.

Teoretická zkouška z odborných předmětů (hudební teorie, dějiny hudby a dějiny umění) trvá 25 minut, zkouška z umělecko-pedagogické přípravy 30 minut a obhajoba absolventské práce trvá nejdéle 20 minut, zkouška z cizího jazyka trvá 15 minut.

Článek 4

Klasifikace a hodnocení absolutoria

1. Klasifikace jednotlivých částí absolutoria v konzervatoři se provádí podle následující stupnice prospěchu:
 - a) 1 - výborně
 - b) 2 - velmi dobře
 - c) 3 - dobře
 - d) 4 – nevyhověl
2. Klasifikaci žáka navrhuje zkoušející, u absolventského výkonu z hlavního oboru vyučující hlavního oboru. Při rovnosti hlasů rozhoduje předseda absolventské komise.
3. U absolventské práce navrhuje klasifikaci vedoucí absolventské práce na základě písemně zpracovaného oponentského posudku a průběhu obhajoby.
4. Kritéria pro jednotlivé hodnotící stupně v rámci absolventské zkoušky z HLO (hodnotí se aktuální umělecký výkon studenta) jsou následující:
 - a) Klasifikační stupeň 1 – výborně: výkon emocionálně angažovaný a umělecky přesvědčivý, bez technických a paměťových problémů, s vynikající tónovou kvalitou, intonačně čistý, respektující slohové období a charakter hudby autora, se zjevnou vlastní interpretační osobitostí.
 - b) Klasifikační stupeň 2 - velmi dobře: výkon emocionálně angažovaný, ale již ne zcela umělecky přesvědčivý, s možnými drobnými technickými nepřesnostmi a eventuálními drobnými paměťovými výpadky, které žák dokáže přesvědčivě překlenout, s uspokojivou tónovou kvalitou, s minimálními intonačními kazy, respektující slohové období a charakter hudby autora, s již patrným podílem pedagoga nebo jiného uměleckého vzoru uvnitř nebo vně školy na interpretačním pojetí.
 - c) Klasifikační stupeň 3 – dobře: výkon bez větší emocionální angažovanosti, umělecky velmi málo přesvědčivý, s velkými technickými nedostatky a paměťovými výpadky, s problematicky akceptovatelnou tónovou kvalitou, s častými intonačními kazy, bez ohledu na slohové období a charakter hudby autora, bez vlastního podílu na interpretačním pojetí.
 - d) Klasifikační stupeň 4 – nevyhověl: výkon částečně nebo zcela ignorující uměleckou úroveň požadovanou od absolventa daného zaměření, emocionálně neangažovaný, umělecky nepřesvědčivý, se zásadními technickými nedostatky a opakovanými, zásadními paměťovými výpadky, které žák obtížně překonává, s neakceptovatelnou tónovou kvalitou, s celkovou intonační nejistotou, bez jakékoli umělecké koncepce, bez patrného interpretačního pojetí.
5. Kritéria pro jednotlivé hodnotící stupně v rámci teoretických absolventských zkoušek (hodnotí se aktuální výkon studenta při jeho ústní prezentaci) jsou následující:

- a) Klasifikační stupeň 1 – výborně: student ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Žák hovoří samostatně, jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný, dokáže používat odbornou terminologii. S učitelem v rámci zkoušky vede rovnocennou odbornou diskusi. Aktivně projevuje zájem o probírané učivo.
- b) Klasifikační stupeň 2 - velmi dobře: student ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně, nepřesnosti a chyby dovede žák za pomoci učitele korigovat. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, žák dokáže používat základní odbornou terminologii. Učitel v průběhu zkoušky musí otázkami upřesňovat některé nepřesné formulace. Chápe vztahy mezi probíranými fakty a pojmy.
- c) Klasifikační stupeň 3 – dobře: student má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí mezery. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Učitel musí neustále pokládat dotazy, na které žák odpovídá v holých větách, jednoslovně, občas nesprávně nebo vůbec. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, žák má velké nedostatky v základní odborné terminologii. Závažné nedostatky a chyby dovede student v průběhu zkoušky s pomocí učitele překlénout.
- d) Klasifikační stupeň 4 – nevyhověl: student si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, žák neovládá odbornou terminologii. Výkon studenta je po vědomostní i jazykové stránce na velmi nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede překlénout ani s pomocí učitele.

6. Kritéria pro jednotlivé hodnotící stupně v rámci hodnocení písemné absolventské práce jsou následující:

- a) Klasifikační stupeň 1 – výborně: absolventská práce studenta beze zbytku naplňuje zadání, je odborně zcela v pořádku, přináší ucelený a hluboký vhled do zvolené problematiky. Po jazykové stránce je téměř bez gramatických chyb, stylisticky je jednotná, text je čtivý a autor bez problémů využívá odbornou terminologii. Po formální stránce práce obsahuje všechny povinné součásti (funkční poznámkový aparát, vhodnou míru ozdrojovaných citací, v případě cizojazyčných včetně překladů). Bibliografie je plně v souladu s citační normou. Grafika odpovídá danému formátu (velikost písma, řádkování, okrajů, podoba obsahu, rozložení kapitol). ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Žák hovoří samostatně, jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný, dokáže používat odbornou terminologii. S učitelem v rámci zkoušky vede rovnocennou odbornou diskusi. Aktivně projevuje zájem o probírané učivo.
- b) Klasifikační stupeň 2 - velmi dobře: absolventská práce studenta naplňuje zadání, přináší přehledně uspořádané informace o zvolené problematice. Po jazykové stránce je bez hrubých gramatických chyb, vyskytuje se však menší množství neopravených překlepů či podobných pochybení. Stylisticky je text mírně nejednotný, nicméně logický a srozumitelný. Autor správně využívá odbornou terminologii. Po formální stránce práce obsahuje všechny povinné součásti (funkční poznámkový aparát, vhodnou míru ozdrojovaných citací, v případě cizojazyčných včetně překladů). Bibliografie respektuje až na mírné odchylky citační normu. Grafika do značné míry odpovídá danému formátu (velikost písma, řádkování, okrajů, podoba obsahu, rozložení kapitol).

- c) Klasifikační stupeň 3 – dobře: absolventská práce studenta z velké části naplňuje zadání, informace jsou logicky uspořádané. Po jazykové stránce vykazuje práce řadu gramatických chyb a překlepů, stylistika je neobratná a poplatná původním zdrojům, nicméně nenarušuje porozumění textu. Autor používá odbornou terminologii, byť někdy v nevhodném kontextu. Po formální stránce práce obsahuje všechny povinné součásti, funkčnost poznámek či citací je přes některá pochybení zřejmá. Autor respektuje citační normu, chybí však některé údaje (např. data u internetových zdrojů). Grafika až na výjimky odpovídá danému formátu.
 - d) Klasifikační stupeň 4 – nevyhověl: absolventská práce studenta pouze zčásti naplňuje zadání, odborně neodpovídá stavu poznání dané problematiky. Informace jsou podány nelogicky, autor má problém se správným používáním odborné terminologie. Po jazykové stránce práce vykazuje vysoké množství gramatických chyb a neopravených překlepů, objevují se převzaté texty, zařazené bez jasných souvislostí a odkazů na zdroje. Stylistika je neobratná, nejednotná a text je místy nesrozumitelný. Po formální stránce v práci absentují některé povinné součásti, citace jsou neoznačeny, poznámkový aparát postrádá funkčnost. Podoba bibliografie nerespektuje citační normu. Grafická podoba práce neodpovídá zadanému formátu.
7. Zkušební komise rozhoduje o klasifikaci žáka z jednotlivých zkoušek na návrh členů zkušební komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise.
 8. S pravidly hodnocení a s charakteristikou jednotlivých stupňů hodnotící stupnice jsou všichni členové absolventské komise seznámeni před hodnocením, a to místopředsedou absolventské komise.
 9. Do celkového hodnocení se započítává klasifikace ze všech částí absolutoria. Provádí se podle této stupnice:
 - a) Prospěl(a) s vyznamenáním, jestliže celkový průměr klasifikace není vyšší než 1,5, absolventský výkon z HLO je klasifikován stupněm 1 - výborně a žák nemá v žádné části absolutoria prospěch horší než 2 - velmi dobře,
 - b) Prospěl(a), jestliže celkový průměr klasifikace je vyšší než 1,5 a žák nemá v žádné části absolutoria prospěch 4 - nevyhověl,
 - c) neprospěl(a), jestliže žák má v některé části absolutoria prospěch 4 – nevyhověl.
 10. Hodnocení jednotlivých zkoušek se oznámí žákovi v den, ve kterém tyto zkoušky konal. Celkové hodnocení absolutoria oznámí žákovi předseda zkušební komise v den, ve kterém žák absolutorium v konzervatoři ukončil.

Článek 5

Další podmínky konání absolutoria

1. Předměty nebo jiné ucelené části učiva, z nichž ředitelka školy stanoví témata pro absolutorium, jsou stanoveny ve školním vzdělávacím programu.
2. Ústní zkoušky a obhajoba absolventské práce se konají ve škole, ve které se žáci vzdělávali.
3. Při ústní zkoušce nelze v jednom dni losovat dvakrát stejné téma.
4. Žáci mohou konat zkoušku z toho cizího jazyka, který se ve škole vyučuje.
5. Ředitelka školy může žákovi, který již dříve získal vyšší odborné vzdělání v konzervatoři (absolutorium), uznat jednotlivou zkoušku, pokud svým obsahem odpovídá zkoušce, kterou by měl žák konat.
6. Žákům, kteří úspěšně vykonali absolutorium v konzervatoři, vydá škola nejpozději do 7 dnů od jeho konání vysvědčení o absolutoriu a diplom s příslušným označením absolventa konzervatoře.

Článek 6

Opravná zkouška absolutoria

Neprospěl-li žák ze zkoušky absolutoria, popřípadě neobhájil-li absolventskou práci, může konat opravnou zkoušku,

popřípadě opravnou obhajobu v termínu, který mu určí zkušební komise. Opravnou zkoušku nebo opravnou obhajobu může konat dvakrát.

Článek 7

Zkušební komise pro absolutorium

1. Absolutorium se koná před zkušební komisí. Předsedu jmenuje krajský úřad nejpozději do 5. února příslušného školního roku, místopředsedu a členy zkušební komise jmenuje ředitelka školy nejpozději do 5. února příslušného školního roku. Jmenování platí i pro náhradní a opravné zkoušky.
2. Předseda a místopředseda jsou stálými členy komise, dalšími členy jsou učitel příslušného předmětu, vedoucí absolventské práce, vedoucí absolventského výkonu (vyučující hlavního oboru), oponent a přísedící.
3. V případě, že člen zkušební komise nemůže z vážných důvodů dlouhodobě vykonávat svou funkci, orgán, který ho jmenoval, jej odvolá a jmenuje nového člena komise. V případě krátkodobé nepřítomnosti předsedy při absolutoriu jej zastupuje místopředseda.
4. Předseda absolventské komise řídí práci komise a odpovídá za její činnost, odpovídá za řádný průběh zkoušek a klasifikaci a oznamuje žákovi hodnocení zkoušek. Komise rozhoduje o klasifikaci na návrh členů hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.
5. Zkušební komise může žákovi povolit odklad absolventské zkoušky nebo stanovit náhradní termín, pokud se z vážných důvodů nemohl dostavit a do 3 pracovních dnů se písemně omluvil předsedovi. Nedodržení stanovené lhůty může v závažných případech předseda zkušební komise prominout. Jestliže se žák nedostavil k absolutoriu bez řádné omluvy nebo jeho omluva nebyla uznána, posuzuje se, jako by zkoušku vykonal neúspěšně.
6. Předseda je oprávněn okamžitě vyloučit žáka ze zkoušky v případě, že žák použil nedovolené pomůcky nebo průběh jinak vážně narušil. Byl-li žák ze zkoušky vyloučen, posuzuje se, jako by zkoušku vykonal neúspěšně.

Článek 8

Závěrečná ustanovení

1. Žák přestává být žákem školy dnem následujícím po dni, kdy úspěšně vykonal absolutorium.
2. Nevykonali-li žák ve stanoveném termínu absolutorium úspěšně či se rozhodl absolutorium v daném školním roce nekonat, zachovávají se mu práva a povinnosti žáka do 30. června školního roku, v němž měl vzdělávání řádně dokončit.
3. Žák může vykonat absolutorium nejpozději do 5 let ode dne, v němž ukončil poslední ročník vzdělávání. Zájemce o absolutorium, který není žákem školy, se k absolutoriu musí písemně přihlásit vedení školy nejpozději do 31. ledna školního roku, ve kterém chce absolutorium konat.
4. Každý, kdo konal absolutorium, může požádat krajský úřad do 8 dnů ode dne, kdy mu byl oznámen výsledek zkoušky, o přezkoumání průběhu a výsledku této zkoušky. Krajský úřad rozhodne o žádosti v lhůtě 30 dnů a to tak, že výsledek zkoušky změní, nebo zruší a nařídí opakování zkoušky, pokud zjistí, že při zkoušce byly porušeny právní předpisy nebo se vyskytly jiné závažné nedostatky, které mohly mít vliv na řádný průběh nebo výsledek zkoušky; v opačném případě výsledek zkoušky potvrdí.

V Teplicích dne 31.08.2022



Mgr. Kateřina Boudníková, ředitelka