
Příkaz ředitelky č.1/2024

Kritéria hodnocení dílčích zkoušek profilové části maturitní zkoušky ve školním roce 2023/2024 – praktická maturitní zkouška z hlavního oboru a ústní zkoušky z dějin hudby a hudební teorie, obor HUDBA i obor ZPĚV, denní i kombinovaná forma studia

Zpracovala: Mgr. Kateřina Boudníková, ŘŠ
Účinnost: 12.04.2024
Datum vydání: 09.04.2024
Počet stran: 3

I.

Hodnocení praktické maturitní zkoušky z hlavního oboru (hra na nástroj, zpěv)

Hodnocení **praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky – zkouška z hlavního oboru** - se provádí podle klasifikační stupnice známkami 1 - výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný a 5 – nedostatečný.

Klasifikační stupeň 1 - výborný

Výkon emocionálně angažovaný a umělecky přesvědčivý, bez technických a paměťových problémů, s vynikající tónovou kvalitou, intonačně čistý, respektující slohové období a charakter hudby autora, se zjevnou vlastní interpretační osobitostí.

Klasifikační stupeň 2 - chvalitebný

Výkon emocionálně angažovaný a umělecky přesvědčivý, s možnými drobnými technickými nepřesnostmi a eventuálními drobnými paměťovými výpadky, které žák dokáže přesvědčivě překlenout, s uspokojivou tónovou kvalitou, s minimálními intonačními kazy, respektující slohové období a charakter hudby autora, s již patrným podílem pedagoga nebo jiného uměleckého vzoru uvnitř nebo vně školy na interpretačním pojetí.

Klasifikační stupeň 3 - dobrý

Výkon emocionálně sice angažovaný, ale umělecky již ne zcela přesvědčivý, s technickými nedostatky a paměťovými výpadky, s akceptovatelnou tónovou kvalitou, s menšími intonačními kazy, respektující alespoň z větší části slohové období a charakter hudby autora, bez patrného většího vlastního podílu na interpretačním pojetí.

Klasifikační stupeň 4 - dostatečný

Výkon bez větší emocionální angažovanosti, umělecky nepřesvědčivý, se zásadními technickými nedostatky a paměťovými výpadky, s problematičtější akceptovatelnou tónovou kvalitou, s častými intonačními kazy, bez ohledu na slohové období a charakter hudby autora, bez vlastního podílu na interpretačním pojetí.

Klasifikační stupeň 5 - nedostatečný

Výkon částečně nebo zcela ignorující vyučujícím stanovený učební plán, emocionálně neangažovaný, umělecky nepřesvědčivý, s technickými nedostatky nejhrubšího rázu a opakovanými, výraznými paměťovými výpadky, které žák obtížně překonává, s neakceptovatelnou tónovou kvalitou, s celkovou intonační nejistotou, bez jakékoli umělecké koncepce, bez patrného interpretačního pojetí.

II.

Hodnocení dílčích zkoušek profilové části maturitní zkoušky – dějiny hudby, hudební teorie

Hodnocení **dílčích zkoušek profilové části maturitní zkoušky konaných ústní formou z dějin hudby a hudební teorie** se provádí podle klasifikační stupnice známkami 1 - výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný a 5 – nedostatečný.

Klasifikační stupeň 1 - výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Žák hovoří samostatně, jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný, dokáže používat odbornou terminologii. S učitelem v rámci zkoušky vede rovnocennou odbornou diskusi. Aktivně projevuje zájem o probírané učivo.

Klasifikační stupeň 2 - chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, žák dokáže používat základní odbornou terminologii. Učitel v průběhu zkoušky musí otázkami upřesňovat některé nepřesné formulace. Chápe vztahy mezi probranými fakty a pojmy.

Klasifikační stupeň 3 - dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí mezery. Učitel musí již od začátku zkoušky zasahovat do výkladu žáka. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede žák za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní projev není vždy správný, přesný a výstižný, žák má zjevné nedostatky v odborné terminologii. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti. I přes zmíněné nedostatky bezpečně ovládá základy probraného učiva, alespoň polovinu otázek u zkoušky žák zodpoví správně.

Klasifikační stupeň 4 - dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Učitel musí neustále pokládat dotazy, na které žák odpovídá v holých větách, jednoslovně, občas nesprávně nebo vůbec. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, žák má velké nedostatky v základní odborné terminologii. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní. Závažné nedostatky a chyby dovede student s pomocí učitele opravit. O zvládnutí probraného učiva nejvíce zájem.

Klasifikační stupeň 5 - nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, žák neovládá odbornou terminologii. Kvalita výsledků jeho činnosti je na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. O zvládnutí probraného učiva jeví hrubý nezájem.

III.

Hodnocení písemných (sloh) a ústních zkoušek profilové části maturitní zkoušky – český jazyk a literatura, cizí jazyk

Kritéria hodnocení písemných a ústních zkoušek profilové části maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury a z cizího jazyka tvoří přílohu tohoto Příkazu ředitelky.

Český jazyk a literatura

Maturitní písemná práce slohová je nedílnou součástí maturitní zkoušky z předmětu český jazyk a literatura. Její zadání vychází z témat, která vybírá ředitelka školy. Pro písemnou slohovou maturitní zkoušku ředitelka ve školním roce 2023/24 vybere 6 témat. Každý žák si vybírá jedno téma, které zpracuje. Práci žák píše psacím písmem, propisovací tužkou s modrou náplní, event. plnicím perem rovněž s modrou náplní.

Ústní maturitní zkouška je nejen nedílnou, ale rozhodující součástí maturitní zkoušky z předmětu český jazyk a literatura. Její zadání vychází ze závazných kritérií pro volbu tématu k ústní maturitní zkoušce.

Cizí jazyk

Maturitní písemná práce slohová je nedílnou součástí maturitní zkoušky z předmětu cizí jazyk. Její zadání vychází z témat, která vybírá ředitelka školy. Pro písemnou slohovou maturitní zkoušku ředitelka ve školním roce 2023/24 vybere 4 témata. Každý žák si vybírá jedno téma, které zpracuje.

Ústní maturitní zkouška je nejen nedílnou, ale rozhodující součástí maturitní zkoušky z předmětu cizí jazyk. Její zadání vychází ze závazných kritérií pro volbu tématu k ústní maturitní zkoušce.

IV.

Stanovení výsledného hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

1. **Praktická zkouška profilové části MZ** - hodnotí se aktuální umělecký výkon žáka. Výsledné hodnocení – známku - z praktické zkoušky profilové části MZ navrhuje maturitní komisi vyučující hlavního oboru a členové maturitní komise (ostatní pedagogové příslušného oboru) se k návrhu vyjadřují. V případě jejich neshody dojde k hlasování zkušební maturitní komise, při rovnosti hlasů je rozhodující stanovisko předsedy maturitní komise. Hodnocení praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky.
2. **Ústní zkouška profilové části MZ** - hodnotí se aktuální výkon žáka při jeho ústní prezentaci. Výsledné hodnocení – známku - z ústní zkoušky profilové části MZ navrhuje maturitní komisi zkoušející daného předmětu a přísedící daného předmětu se k návrhu vyjadřuje. V případě jejich neshody dojde k hlasování zkušební maturitní komise, při rovnosti hlasů je rozhodující stanovisko předsedy maturitní komise.

V.

Závěrečná ustanovení

Zkušební komise se ve své práci řídí školským zákonem č.561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném, a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.

Písemnou dokumentaci zkompletovanou ze všech částí zkoušky předá místopředseda maturitní komise do tří dnů po vygenerování maturitních vysvědčení ředitelce školy, která po provedení kontroly úplnosti a obsahové správnosti předá dokumentaci nejdéle do 30. září daného kalendářního roku asistentce pro studijní záležitosti.

Mgr. Kateřina Boudníková, ředitelka školy