
Příkaz ředitelky č.1/2022

Kritéria hodnocení dílčích zkoušek profilové části maturitní zkoušky ve školním roce 2021/2022 – praktická maturitní zkouška z hlavního oboru a ústní zkoušky z dějin hudby a hudební teorie

Zpracovala: Mgr. Kateřina Boudníková, ŘŠ
Účinnost: 11.04.2022
Datum vydání: 09.04.2022
Počet stran: 4

I.

Hodnocení praktické maturitní zkoušky z hlavního oboru (hra na nástroj, zpěv)

Hodnocení **praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky – zkouška z hlavního oboru** - se provádí podle klasifikační stupnice známkami 1 - výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný a 5 – nedostatečný.

Klasifikační stupeň 1 - výborný

Výkon emocionálně angažovaný a umělecky přesvědčivý, bez technických a paměťových problémů, s vynikající tónovou kvalitou, intonačně čistý, respektující slohové období a charakter hudby autora, se zjevnou vlastní interpretační osobitostí.

Klasifikační stupeň 2 - chvalitebný

Výkon emocionálně angažovaný a umělecky přesvědčivý, s možnými drobnými technickými nepřesnostmi a eventuálními drobnými paměťovými výpadky, které žák dokáže přesvědčivě překlenout, s uspokojivou tónovou kvalitou, s minimálními intonačními kazy, respektující slohové období a charakter hudby autora, s již patrným podílem pedagoga nebo jiného uměleckého vzoru uvnitř nebo vně školy na interpretačním pojetí.

Klasifikační stupeň 3 - dobrý

Výkon emocionálně sice angažovaný, ale umělecky již ne zcela přesvědčivý, s technickými nedostatky a paměťovými výpadky, s akceptovatelnou tónovou kvalitou, s menšími intonačními kazy, respektující alespoň z větší části slohové období a charakter hudby autora, bez patrného většího vlastního podílu na interpretačním pojetí.

Klasifikační stupeň 4 - dostatečný

Výkon bez větší emocionální angažovanosti, umělecky nepřesvědčivý, se zásadními technickými nedostatky a paměťovými výpadky, s problematicky akceptovatelnou tónovou kvalitou, s častými intonačními kazy, bez ohledu na slohové období a charakter hudby autora, bez vlastního podílu na interpretačním pojetí.

Klasifikační stupeň 5 - nedostatečný

Výkon částečně nebo zcela ignorující vyučujícím stanovený učební plán, emocionálně neangažovaný, umělecky nepřesvědčivý, s technickými nedostatky nejhrubšího rázu a opakovanými, výraznými paměťovými výpadky, které žák obtížně překonává, s neakceptovatelnou tónovou kvalitou, s celkovou intonační nejistotou, bez jakékoli umělecké koncepce, bez patrného interpretačního pojetí.

II.

Hodnocení dílčích zkoušek profilové části maturitní zkoušky – dějiny hudby, hudební teorie

Hodnocení **dílčích zkoušek profilové části maturitní zkoušky konaných ústní formou z dějin hudby a hudební teorie** se provádí podle klasifikační stupnice známkami 1 - výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný a 5 – nedostatečný.

Klasifikační stupeň 1 - výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Žák hovoří samostatně, jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný, dokáže používat odbornou terminologii. S učitelem v rámci zkoušky vede rovnocennou odbornou diskusi. Aktivně projevuje zájem o probírané učivo.

Klasifikační stupeň 2 - chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, žák dokáže používat základní odbornou terminologii. Učitel v průběhu zkoušky musí otázkami upřesňovat některé nepřesné formulace. Chápe vztahy mezi probranými fakty a pojmy.

Klasifikační stupeň 3 - dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí mezery. Učitel musí již od začátku zkoušky zasahovat do výkladu žáka. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede žák za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní projev není vždy správný, přesný a výstižný, žák má zjevné nedostatky v odborné terminologii. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti. I přes zmíněné nedostatky bezpečně ovládá základy probraného učiva, alespoň polovinu otázek u zkoušky žák zodpoví správně.

Klasifikační stupeň 4 - dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Učitel musí neustále pokládat dotazy, na které žák odpovídá v holých větách, jednoslovně, občas nesprávně nebo vůbec. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, žák má velké nedostatky v základní odborné terminologii. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní. Závažné nedostatky a chyby dovede student s pomocí učitele opravit. O zvládnutí probraného učiva nejví zájem.

Klasifikační stupeň 5 - nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, žák neovládá odbornou terminologii. Kvalita výsledků

jeho činnosti je na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. O zvládnutí probraného učiva jeví hrubý nezájem.

III.

Hodnocení písemných (sloh) a ústních zkoušek profilové části maturitní zkoušky – český jazyk a literatura a cizí jazyk

Český jazyk a literatura

Maturitní písemná práce slohová je nedílnou součástí maturitní zkoušky z předmětu český jazyk a literatura. Její zadání vychází z témat, která vybírá ředitelka školy. Pro písemnou slohovou maturitní zkoušku ředitelka ve školním roce 2021/22 vybere 6 témat. Každý žák si vybírá jedno téma, které zpracuje.

Ústní maturitní zkouška je nejen nedílnou, ale rozhodující součástí maturitní zkoušky z předmětu český jazyk a literatura. Její zadání vychází ze závazných kritérií pro volbu tématu k ústní maturitní zkoušce.

Cizí jazyk

Maturitní písemná práce slohová je nedílnou součástí maturitní zkoušky z předmětu cizí jazyk. Její zadání vychází z témat, která vybírá ředitelka školy. Pro písemnou slohovou maturitní zkoušku ředitelka ve školním roce 2021/22 vybere 4 témata. Každý žák si vybírá jedno téma, které zpracuje.

Ústní maturitní zkouška je nejen nedílnou, ale rozhodující součástí maturitní zkoušky z předmětu cizí jazyk. Její zadání vychází ze závazných kritérií pro volbu tématu k ústní maturitní zkoušce.

IV.

Stanovení výsledného hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

1. **Praktická zkouška profilové části MZ** - hodnotí se aktuální umělecký výkon žáka. Výsledné hodnocení – známku - z praktické zkoušky profilové části MZ navrhuje maturitní komisi vyučující hlavního oboru a členové maturitní komise (ostatní pedagogové příslušného oboru) se k návrhu vyjadřují. V případě jejich neshody dojde k hlasování zkušební maturitní komise, při rovnosti hlasů je rozhodující stanovisko předsedy maturitní komise. Hodnocení praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky.
2. **Ústní zkouška profilové části MZ** - hodnotí se aktuální výkon žáka při jeho ústní prezentaci. Výsledné hodnocení – známku - z ústní zkoušky profilové části MZ navrhuje maturitní komisi zkoušející daného předmětu a přisedící daného předmětu se k návrhu vyjadřuje. V případě jejich neshody dojde k hlasování zkušební maturitní komise, při rovnosti hlasů je rozhodující stanovisko předsedy maturitní komise.

V.

Závěrečná ustanovení

Zkušební komise se ve své práci řídí vyhláškou č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění vyhlášky č.90/2010 Sb., vyhlášky č.274/2010 Sb., vyhlášky č.54/2011 Sb., vyhlášky č.273/2011 Sb., vyhlášky č.371/2012 Sb., vyhlášky č.173/2014 Sb., vyhlášky č.214/2015 Sb., vyhlášky č.197/2016 Sb., vyhlášky č.311/2016 Sb., vyhlášky č.243/2017 Sb., vyhlášky č.232/2018 Sb., a



KONZERVATOŘ
TEPLICE

KONZERVATOŘ, TEPLICE, ČESKOBRAVSKÁ 15

příspěvková organizace
Českobratrská 15/862, 415 01 Teplice

vyhlášky č.405/2020 Sb. a č. 47/2005 Sb. MŠMT ČR o ukončování vzdělání ve středních školách závěrečnou zkouškou a o ukončování vzdělávání v konzervatoři absolutoriem, v platném znění.

Písemnou dokumentaci zkompletovanou ze všech částí zkoušky předá místopředseda maturitní komise do tří dnů po vygenerování maturitních vysvědčení ředitelce školy, která po provedení kontroly úplnosti a obsahové správnosti předá dokumentaci nejdéle do 30. září daného kalendářního roku asistentce pro studijní záležitosti.

Mgr. Kateřina Boudníková
ředitelka školy